

# Mindentudás Egyeteme TV nézettségi adatok elemzése

2005. december 15

A műsor közönségarányának alakulása a kezdetektől

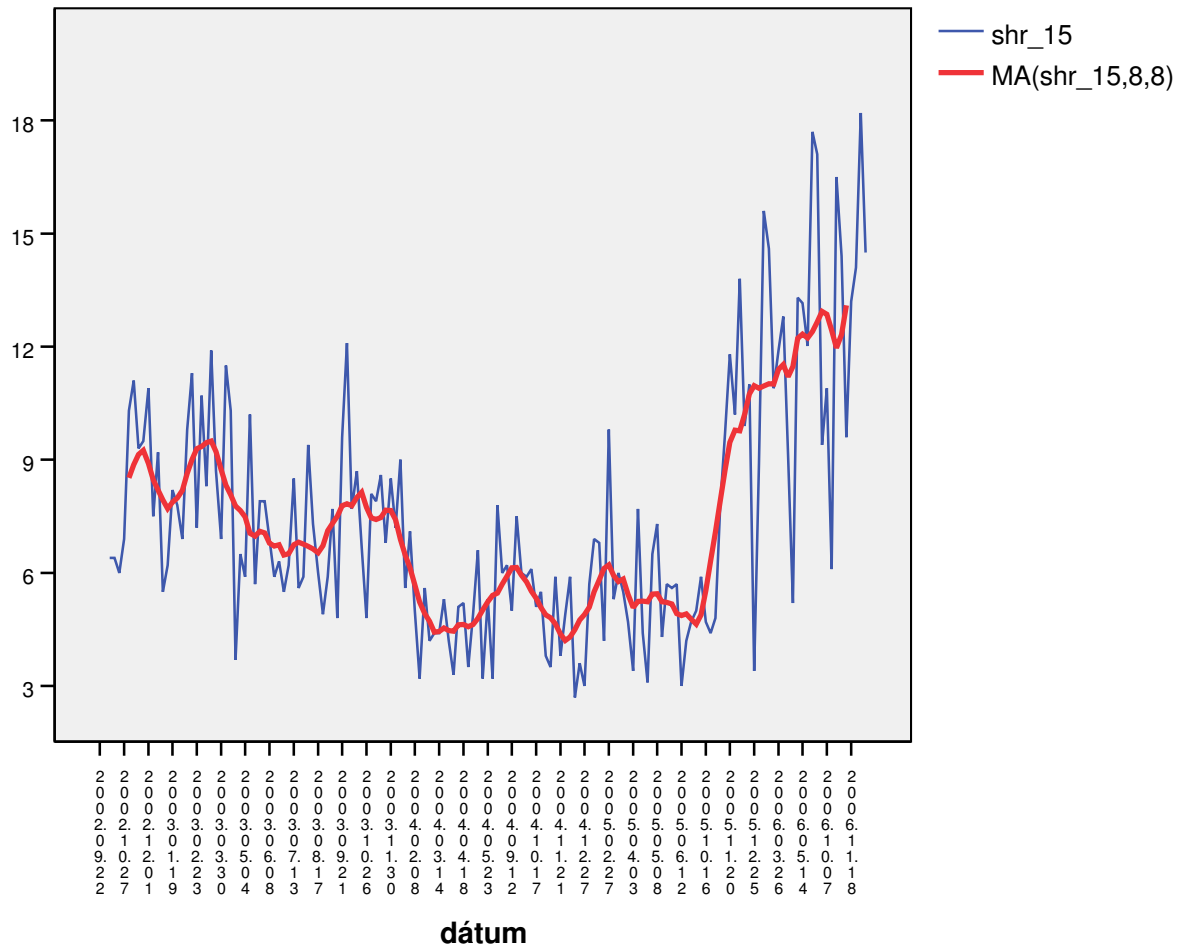
A 2006-os évad összehasonlítása a korábbiakkal

A különböző tudományterületek teljesítményének összevetése

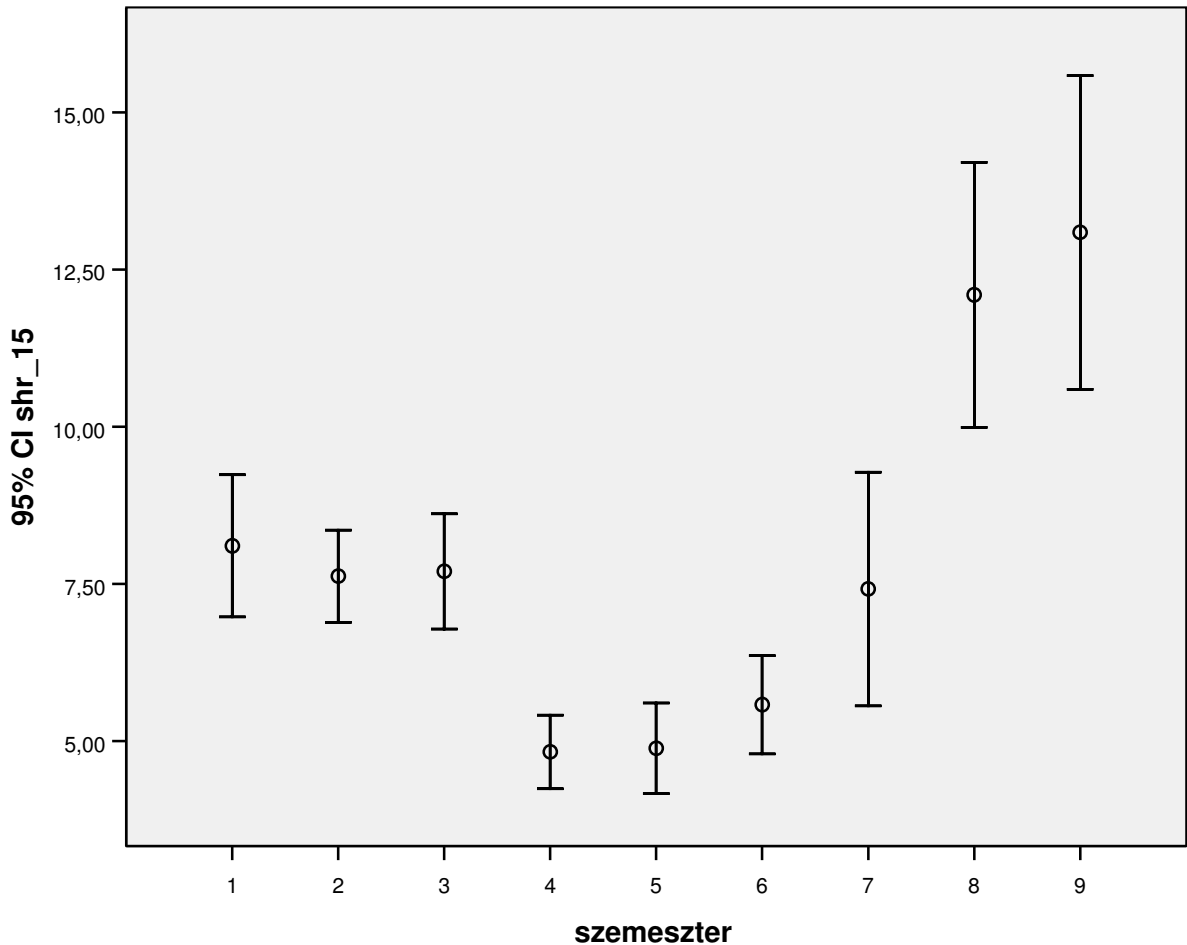
Egy tudáscsatorna indításának feltételei

## A műsor közönségarányának alakulása a kezdetektől

A 2002-es indulástól mutatja a műsor közönségarányának alakulását az alábbi ábra. A piros vonal a tendenciát kiemelő mozgó átlagot ábrázolja.



Mint megfigyelhető a 2006-os év jelentős ugrást mutat a közönség arány alakulásában. Még érzékletesebb a változás ha az egyes szemeszterek átlag SHR értékeit ábrázoljuk, a félévre jellemző szórást mutató konfidencia intervallummal.

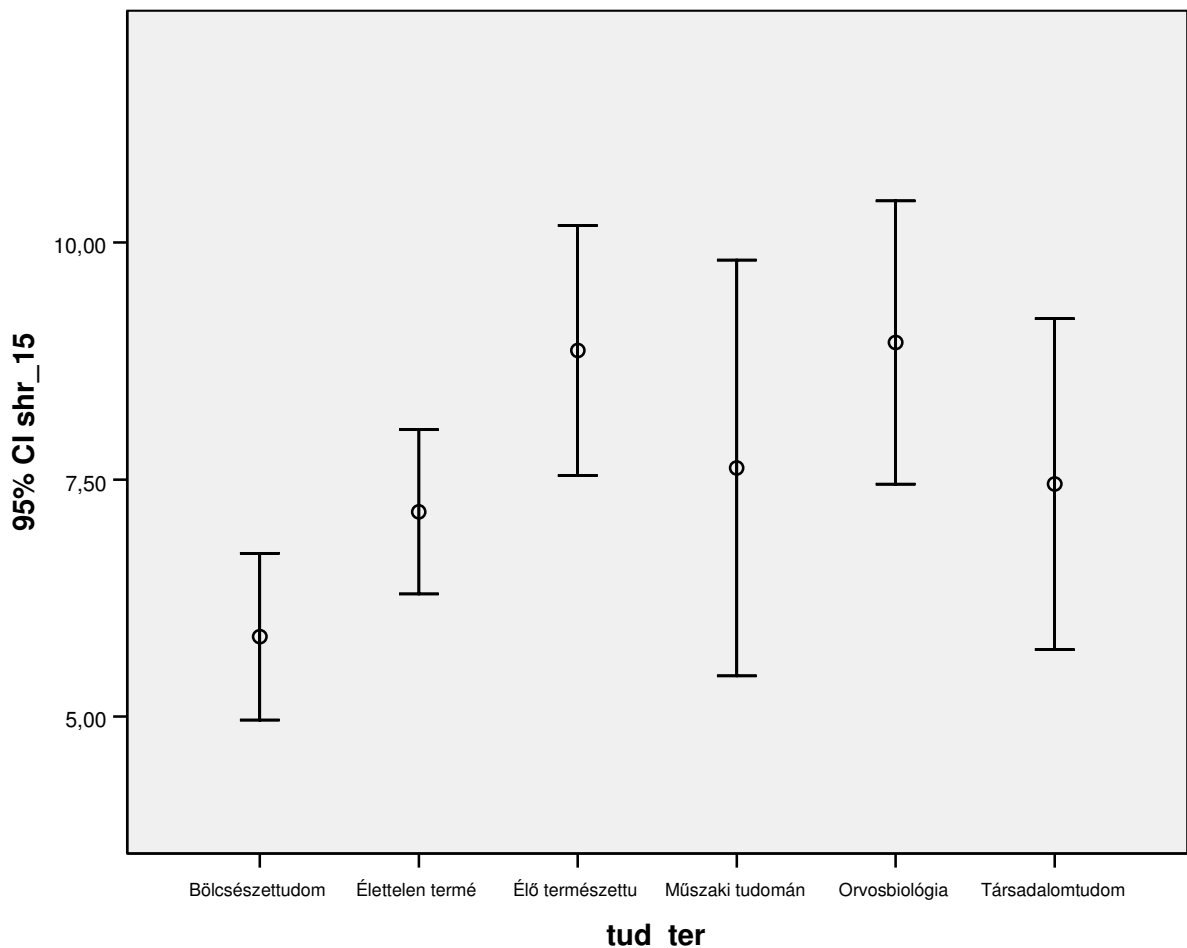


### A 2006-os évad összehasonlítása a korábbiakkal

Mint a fenti ábrán jól látható a 2006-os év mind két szemesztere szignifikánsan jobb eredményt ért el mint bármelyik korábbi félév. A 2006 őszi félév 13,1-es közönségaránya 8%-os növekedést jelent az előző félévhez képest és **75%-os növekedést** a 2005-ös őszi félévhez képest. A 2006 őszi félév ugyan jelentős nézettség csökkenést hozott, de a közönségarány töretlenül nőtt tovább. Mind ez alapján kijelenthetjük, hogy az új műsor formátum beváltotta a hozzá fűzött reményeket és sikeresen növelte a műsor közönségarányát, de az általános TV piaci tendenciákat (minden TV csatorna nézettsége csökkent a vizsgált időszakban) nem tudta ellensúlyozni.

## A különböző tudományterületek teljesítményének összevetése

A legutóbbi szemeszter sem rendezte át a különböző tudományterületek népszerűségi viszonyait. Az alábbi ábrán bemutatjuk, hogy a ME kezdetei óta, hogyan alakul az egyes tudományterületek átlagos közönségaránya.



A különböző tudományterületek átlagos közönségarányait egy utas variancia analízissel hasonlítottuk össze.

Az elvégzett ANOVA elemzés erősen szignifikánsnak mutatkozott a SHR esetében. Jelen esetben ezt úgy kell értelmezni, hogy bizonyos tudományterületek átlagos adatai a véletlen hibánál jobban eltérnek, tehát köztük szisztematikus különbség van. Az utóelemzés megmutatta, hogy a szignifikáns eltérések mögött az áll, hogy a bölcsészettudományok átlaga szignifikánsan alacsonyabb az orvostudományok és az élő természettudományok átlagainál. a többi tudományterület között nincsenek statisztikailag alátámasztható különbségek.

## **Egy tudáscsatorna indításának feltételei**

Egy tudás csatorna beindításának üzleti racionalitását az alábbi szempontok részletes elemzése alapján lehetne eldönteni.

**Piaci igények:** Kérdőíves és fókusz csoport vizsgálatok arra vonatkozóan, hogy a nézők részéről megfogalmazódik-e olyan igény amit a jelenlegi „doku” csatornák nem vagy nem teljesen fednek le.

**Disztribúció:** Előzetesen fel kell mérni, hogy a kábeles műsor elosztók mikortól és milyen feltételekkel hajlandóak egy új tudás csatornát felvenni a csatorna kínálatukba.

**Branding:** Megvizsgálni, hogy a ME image mennyire támogatja egy tudáscsatorna csatorna beindítását. Ha nem megfelelő a ME új brandet kell létrehozni.

**Tartalom:** „The content is king.” Meg kell vizsgálni, hogy honnan mennyiért, mennyi és milyen tartalmat tud szerezni a csatorna.

**Szervezet:** Át kell gondolni, hogy a csatorna milyen szervezeti keretek között akar működni, milyen funkciókat lát el szervezeten belül és miket célszerű kiszervezni. Az indulás előtt meg kell határozni az induló stábot kiosztania felelőségeket és kompetenciákat.

**Idő:** A fenti feladatok áttekintése után részletes időtervet kell készíteni.

**Költségvetés:** Végül a legfontosabb, el kell készíteni az első 3-5 év üzleti tervét lehetőleg több scenárióban is.